



Рис. 4. Розподіл пожеж за причинами виникнення їх

На підприємствах, в організаціях, закладах кількість пожеж порівняно з аналогічним періодом минулого року зменшилася на 6,4 % і становить 2015, тобто 3,3 % загальної кількості їх.

Найбільше зростання кількості пожеж на підприємствах, в організаціях, закладах у 2013 році заре-

єстровано в Миколаївській (+37,0 %), Івано-Франківській (+30,2 %) і Київській (+21,0 %) областях. У Тернопільській області кількість пожеж на підприємствах, в організаціях, закладах залишилася на рівні позаминулого року.

Питома вага пожеж на підприємствах, у організаціях, закладах перевищу-

вала середньодержавний рівень в 11 регіонах України, а саме: у Волинській, Донецькій, Закарпатській, Івано-Франківській, Львівській, Миколаївській, Полтавській, Тернопільській, Харківській, Чернівецькій областях і місті Києві.

Протягом 2013 року основними причинами виникнення пожеж (рис. 4)

були: необережне поводження з вогнем (37662 пожежі, або 61,6 % загальної кількості їх, що на 16,6 % менше, ніж позаминулого року), порушення правил пожежної безпеки під час влаштування та експлуатації електроустановок (13224 пожежі, або 21,6 %, що менше на 0,1 %) і порушення правил пожежної безпеки під час влаштування та експлуатації печей, теплогенерувальних агрегатів та установок (4168 пожеж, або 6,8 %, що менше на 25,9 %).

Як видно з рис. 4, торік збільшення кількості пожеж зареєстровано лише з причини несправності виробничого обладнання (+2,2 %).

Руслан КЛИМАСЬ,
начальник відділу
УкрНДІЦЗ

Дмитро МАТВІЙЧУК,
старший науковий
співробітник УкрНДІЦЗ

РЕКОМЕНДАЦІЇ ЩОДО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПОЖЕЖНОЇ БЕЗПЕКИ ВИСОТНИХ ГРОМАДСЬКИХ БУДИНКІВ ТА КОМПЛЕКСІВ, НА ЯКІ НЕМАЄ НОРМ ПРОЕКТУВАННЯ

Останнім часом в Україні, особливо у великих містах, продовжує розвиватися сфера проектування та будівництва масштабних складних об'єктів і споруд, на які не встановлено норм та правила.

До таких об'єктів слід зарахувати громадські будинки з умовною висотою понад 100 м та комплекси, що включають частини й приміщення різного функціонального призначення (житлові, торговельні, офісні, культурно-розважальні, готельні). Часто на таких об'єктах для поліпшення архітектурної композиції влаштовують атріуми, панорамні ліфти, ескалатори та траволатори, що значно впливає на забезпечення належних умов евакуації людей, роботу пожежних підрозділів під час лікві-

дації пожежі та аварійно-рятувальних робіт.

З метою сприяння створенню єдиних підходів до забезпечення протипожежного захисту на етапі проектування громадських будинків із умовною висотою понад 100 м та комплексів, на які немає норм проектування, Український науково-дослідний інститут цивільного захисту спільно із Департаментом запобігання надзвичайним ситуаціям та державного нагляду (контролю) розробили *Методичні рекомендації з проектування громадських будинків із умовною висотою понад 100 м та комплексів, на які відсутні норми проектування*, щодо забезпечення їх протипожежного захисту (далі – Методичні рекомендації), які затверджено наказом ДСНС України від 31.12.2013 р. № 812.

Актуальність розробки Методичних рекомендацій полягає ще і в тому, що *Пропозиції щодо протипожежного захисту та безпечної експлуатації у випадках надзвичайних ситуацій висотних житлових і громадських будинків, торгових та виставкових центрів, на які відсутні норми проектування*, запроваджені спільним наказом Держбуду та МНС України від 10.12.2004 р.

№ 238/225, потребують перегляду в зв'язку із набуттям чинності ДБН В.2.2-23:2009 Будинки і споруди. Підприємства торгівлі та ДБН В.2.2-24:2009 Будинки споруди. Проектування висотних житлових і громадських будинків.

Методичні рекомендації підготовлено з урахуванням

нагромадженого досвіду роботи щодо розробки та реалізації протипожежних заходів на об'єктах. Враховано особливості й основні підходи стосовно забезпечення вимог у сфері пожежної безпеки під час вибору земельної ділянки та планування території, розробки об'ємно-планувальних та конструктивних рішень, інженерного забезпечення, організаційно-технічних заходів у процесі будівництва й експлуатації громадських будинків з умовною висотою понад 100 м та комплексів, на які бракує норм проектування.

Вадим НІЖНИК,
Дмитро МАРТЮК,
УкрНДІЦЗ

Олексій ГЛАДИШКО,
Департамент
запобігання
надзвичайним
ситуаціям
та державного нагляду